

PROCES VERBAL
Încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 15 iulie 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 35 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Liviu Borha, Marcel Mihoc, Marin Popescu și doamna consilier Gaita Oana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 279/09.07.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliul Județean Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui pod rutier din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea casării și demolării.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timiș și completarea "Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș" cu racordul la rețeaua de apă potabilă și cea de canalizare a Stației de transfer Timișoara din cadrul proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în Județul Timiș".
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Liceului Teoretic "Vlad Țepeș" a unor spații situate în clădirea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Constantin Pufan" Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
6. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a componenței Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de transport.
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare și desemnare a reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de administrație al Societății "Drumco" S.A. Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hală construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Teatrului pentru copii și tineret "Merlin" Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Satului Banațean Timișoara.

11. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș în fața instanțelor de judecată.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul II 2015.
13. Întrebări. Interpelări.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare, și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următorul proiect: „*Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 – Contractul de colaborare cu Agenția Națională pentru Locuințe – la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 5/28.01.2015 privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui teren către Agenția Națională pentru Locuințe în vederea construirii unor unități locative.*”

Menționez că proiectul de hotărâre a fost supus discuției în ședința reunită a comisiilor de specialitate și a primit aviz favorabil. Întrucât nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect de hotărâre, considerăm că și acest proiect a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi a ședinței dau cuvântul domnului consilier județean Stanciu Pompiliu pentru că am înțeles că domnia sa are câteva propuneri.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Doresc să propun retragerea proiectului înscris la punctul 1 pe ordinea de zi, respectiv, Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Timiș, pentru următoarele motive:

Țin să vă spun că acest amendament a fost ridicat ieri în două comisii de specialitate, respectiv Comisia economică și Comisia de urbanism și s-a propus scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi și amânarea discuțiilor întrucât ar fi necesar, după părerea mea, să se comunice liderilor de grup propunerile comisiei din motivul simetriei juridice, și anume a reglementărilor însuși a regulamentului. Altfel spus, pentru ca fiecare membru al consiliului județean să ia cunoștință de propunerile făcute. Este vorba doar de o simplă amânare. Având în vedere că acest regulament este cel care ne asigură nouă funcționarea în condiții corecte și legale nu cred că este cazul să ne grăbim.

Deci, pur și simplu, noi vrem să oferim posibilitatea fiecărui membru al consiliului județean să-și exprime un punct de vedere cu privire la acest regulament. Și pentru că este un lucru atât de important, vin cu propunerea să completăm comisia de regulament cu încă 2 membri, pentru a exista mai multe propuneri și pentru ca această comisie să fie mai eficientă, iar consiliul județean să fie mai bine reprezentat și insist asupra importanței regulamentului în activitatea pe care o desfășurăm și pentru necesitatea informării fiecărui membru al consiliului județean despre toate propunerile și toate discuțiile din comisia respectivă. Din acest motiv solicit amânarea, rediscutarea și retragerea proiectului de pe ordinea de zi de astăzi.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Acest proiect a fost depus de mine și aș vrea să iau cuvântul în calitate de președinte al Comisiei speciale pentru modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș.

Vreau să vă spun, de la bun început, că această inițiativă a mea a fost doar pentru a adapta actualul regulament al consiliului județean la modificările Legii 115/2015 și nu pentru a face alte modificări.

Comisia s-a întrunit la modul statutar, a fost convocată în timp util, au fost prezenți 4 din 5 membri, există un proces verbal și am fost ajutați și de referentul în cauză care ne-a sprijinit concret cu redactarea procesului verbal și a putut fi martor la tot ce s-a discutat în acea ședință. L-am invitat și pe domnul secretar Dănuț Ardelean, dar din păcate domnia sa nu a putut fi prezent.

Toate aspectele care se modifică acum în acest regulament sunt doar pentru adoptarea noilor reglementări care vin din Legea 115/2015. Pe de altă parte, această completare a comisiei, îmi sugerează faptul că se dorește și în această comisie să se regleze, din partea PSD-ului majoritatea care, la momentul actual este deținută de noul PNL pentru că 3 din 5 membri sunt din noul PNL.

Deci, învăluirea prin care se încearcă introducerea a doi membri în această comisie, cred că este făcută în sensul să se schimbe majoritatea în comisia specială.

Avertizez că anul trecut, cam prin luna februarie, s-a mai încercat în această comisie și în cadrul consiliului județean să se interzică posibilitatea aplicării de amendamente și în cadrul ședințelor plenului consiliului județean. Eu personal, m-am împotrivit atunci, în calitate de președinte al Comisiei speciale și vicepreședinte al consiliului județean, iar dumneavoastră știți bine acest lucru. Prin urmare, sper că nu acestea sunt intențiile ascunse ale acestei preluări prin învăluire, de majoritate, în comisia specială.

În concluzie, nu cred că este oportun și nu înțeleg de ce trebuie neapărat să completăm cu noi membri această comisie, nu înțeleg care este sensul, iar cu privire la acea ședință vă reamintesc că au fost 4 din 5 membri, a existat un proces verbal, s-au adoptat doar noile prevederi din legea electorală 115/2015 deci nu înțeleg punctul de vedere al domnului Stanciu Pompiliu.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Nu aș fi vrut să intervin din nou, dar trebuie să-mi permiteți să-i răspund domnului Marian Vasile și să-i spun că mi s-ar fi părut corect ca această convocare a membrilor comisiei speciale să se facă cu consultarea membrului sau măcar a secretarului comisiei, funcție pe care o dețin eu, și nu printr-o simplă anunțare în care ni se spunea să venim în ziua și ora stabilită. Deci, ordinea de zi, ziua și ora la care se desfășoară ședința trebuia să fie făcută în urma consultării cu membri comisiei sau cu consultarea secretarului comisiei, iar acest lucru nu s-a făcut. Prin urmare, domnule președinte Marian Vasile, nu ați procedat corect.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Există dovada că ședința a fost convocată cu 48 de ore înainte și toți membri au fost anunțați în timp util. Drept urmare, la ședință au participat 4 din cei 5 membri ai comisiei. Există un proces verbal.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu vreau să mă refer la chestiunea Comisiei de specialitate, deși când veneam de la Lugoj, cu ajutorul prevederilor legale am reușit să fiu prezent la această ședință. Sigur, nu am făcut obiecții cu privire la modalitatea de convocare, fiindcă era normal să nu fac acest lucru.

Aș vrea să vă amintesc de faptul că spuneți că doriți să introduceți la ultimul punct pe ordinea de zi un proiect asupra căruia toți ne-am dat avizul favorabil și acordul pentru introducerea pe ordinea de zi în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate. Ca atare, acum vă rog să supuneți la vot introducerea acestui proiect pe ordinea de zi pentru că este o formalitate din punct de vedere legal.

Tot legat de ordinea de zi aş vrea să vă reamintesc că în data de 9.07.2015 am predat o adresă înregistrată sub nr. 8342 către consiliul judeţean, în atenţia dumneavoastră, domnule preşedinte şi ea se referea la proiectul înscris astăzi pe ordinea de zi la nr. 8, respectiv Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a Caietului de sarcini.....

Citând din conţinutul Caietului de sarcini, respectiv acolo unde exclusiv este făcută precizarea: scopul organizării procedurii de concesiune este următorul: concesionarea parcelelor cu hală construită se face prin organizarea de negociere directă cu noul dobânditor al halei.... nu făceam altceva decât să subliniez ceea ce prevede legea. Este o lege organică, Legea 215/2001 care la art. 91, alin. 4 lit. b spune: consiliul judeţean hotărăşte vânzarea, concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate privată a judeţului, după caz, în condiţiile legii. Deci, am citat din Legea 215/2001 a administraţiei publice locale şi se aplică respectând art. 123 alin. 2 din aceeaşi lege care prevede imperativ că vânzarea, concesionarea şi închirierea se fac prin licitaţie publică organizată în condiţiile legii.

Din lectura acestei legi toată lumea înţelege că acest proiect de hotărâre nu are o bază legală şi din acest motiv solicitam şi vă rugam în finalul adresei respective să scoateţi proiectul înscris la punctul 8 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier judeţean Liviu Cocean

Aş vrea să revin la subiectul anterior asupra căruia vreau să fac un scurt comentariu pentru că s-a spus aici că s-au făcut amendamente în Comisia de urbanism. Am spus atunci, foarte clar, domnului Stanciu, iar domnia sa este în măsură să înţeleagă acest lucru, mai ales că este de profesie, că nu poţi veni în aceeaşi şedinţă să faci o propunere pentru scoaterea de pe ordinea de zi şi apoi, în acelaşi timp să faci un amendament pentru că este un viciu de procedură.

În cadrul Comisiei de urbanism nu s-au votat amendamente. Domnia sa a cerut atunci să se noteze dar eu i-am spus clar referenţei de comisie să nu noteze acele dispoziţii venite din partea domnului Stanciu Pompiliu ci doar să se ia act de acele observaţii de către toţi membri comisiei.

Nu mi se pare normal să vii şi să susţii în plenul consiliului judeţean faptul că într-o comisie s-a votat într-un sens după care să ceri, în prealabil în plen, ca proiectul să fie scos de pe ordinea de zi. Acest lucru mi se pare a fi un non-sens.

Domnul consilier judeţean Tiberiu Lelescu

Referitor la proiectul ce priveşte modificarea regulamentului aş vrea să vă spun că deşi nu fac parte din Comisia specială am luat act de propunerile de modificare a regulamentului în termen util şi ca atare, acest lucru demonstrează că şedinţa s-a ţinut cu respectarea prevederilor legale şi rezultatul acestei şedinţe este oportun.

Ca urmare, am iniţiat un amendament la acest regulament pe care îl voi citi la timpul potrivit. În consecinţă, susţin menţinerea acestui proiect pe ordinea de zi pentru că nu văd nici un motiv serios pentru care proiectul ar putea fi retras.

Domnul vicepreşedinte Zafir Florian

Domnule preşedinte, stimaţi colegi,

Sunt membru al Comisiei speciale pentru modificarea regulamentului şi pot să vă spun că am fost prezent la discuţiile care au avut loc la ultima şedinţă.

Pentru că iubesc adevărul aş vrea să vă spun că în şedinţa respectivă nu s-a discutat doar despre modificările aduse regulamentului prin legea nr. 115/2015. Eu am

spus foarte clar atunci, lucru care s-a specificat și în procesul verbal, că sunt și alte modificări ce trebuie aduse regulamentului.

Concret, există articole în regulament care se contrazic unele cu altele. Un exemplu este articolul care se referă la trecerea proiectelor de hotărâre prin toate comisiile de specialitate sau prin cel puțin 2 comisii. Sunt 4 articole în regulament care permit proiectelor să treacă prin cel puțin 2 comisii și un singur articol care spune clar că trebuie să treacă prin toate comisiile. Mai mult decât atât, este un articol în care un alineat spune să se treacă prin toate comisiile iar alt alineat, al aceluiași articol, spune că proiectele pot trece prin comisiile de specialitate din al cărui domeniu fac parte dar nu prin toate comisiile.

Deci, eu sunt de acord și chiar consider că este imperios necesare să amânăm proiectul de hotărâre și să discutăm pe fon regulamentului pentru că este nevoie să facem toate modificările care se impun.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru că s-a invocat un viciu de procedură și aș vrea să vă spun că în Comisia de urbanism am propus scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului urmând ca într-o altă ședință, pe viitor, să fac o nouă propunere de completare. Deci, nu am spus că voi face în aceeași ședință domnule coleg, iar acest lucru am solicitat să fie consemnat și în procesul verbal. Prin urmare, nu este vorba de un viciu de procedură.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar ați spus că în Comisia de urbanism și în comisia economică s-a venit cu amendamente, iar acest lucru se poate verifica cu stenograma.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți să trecem la vot. Nu trebuie să ne supărăm dacă proiectul nu se votează acum. Avem un regulament în care s-au constatat mai multe nereguli și pe care dumneavoastră ați încercat să le rezolvați. Dacă este adevărat ce a spus domnul Zanfir atunci înseamnă că noi toți suntem în culpă pentru că anumite proiecte de hotărâre pot fi votate în toate comisiile, în 2 comisii sau doar în comisiile de specialitate din domeniul din care fac parte.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Referitor la propunerea domnului Martinescu de scoatere a proiectului înscris la pct. 8 pe ordinea de zi aș vrea să vă reamintesc că înainte de ședința de plen s-a ținut ședința reunită a comisiilor de specialitate în care au fost doar 2 propuneri de amendamente venite din partea doamnei Radu Rodica, respectiv solicitarea domniei sale ca în loc de negociere directă să fie specificat în caietul de sarcini că va fi licitație și redevența să fie stabilită la 4 euro și nu la 2 euro cum era până acum.

Din câte îmi amintesc, toți colegii au fost de acord și au votat aceste propuneri. Domnule Marian Vasile, chiar și dumneavoastră ați fost de acord. Ați votat?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Îmi pare rău, dar nu s-au votat. S-a votat doar proiectul legat de ANL și este singurul vot pe care l-am dat în ședința reunită a comisiilor de specialitate.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Ați spus atunci că sunteți de acord.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului Stanciu Pompiliu, prin care domnia sa propune scoaterea proiectului înscris la punctul 1 de pe ordinea de zi și completarea Comisiei speciale cu încă 2 membri.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Dar sunt două lucruri distincte.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă doriți le putem supune la vot separat. Eu nu am nimic împotriva.

Deci, în primul rând supun la vot scoaterea proiectului de pe ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul domnului Stanciu Pompiliu cu 17 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 11 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Demea Dorin, Juravle Petre, Radu Marina și Stancu Traian.

În continuare supun la vot completarea comisiei cu încă 2 membri. Acesta va fi un proiect de hotărâre ce va intra în ședința din luna august. Domnule Marian Vasile vă rog să-mi spuneți câți membri doriți să fie în Comisia specială 7 sau 9?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu mă întrebați pe mine, pentru că eu vreau să rămână formula actuală, respectiv componența comisiei să fie alcătuită din 5 membri.

Domnul președinte Titu Bojin

Atunci supun la vot amendamentul prin care se propune 7 membri în Comisia specială.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 17 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 11 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Demea Dorin, Juravle Petre, și Radu Marina.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Atunci când veți face propuneri pentru completarea comisiei cu încă doi membri, aș vrea ca unul din aceștia să fie de la PNL. Vă rog să țineți cont de solicitarea mea.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu facem acum propuneri. Voi ține cont de solicitarea dumneavoastră.

În continuare supun la vot amendamentul domnului consilier județean Marius Martinescu, prin care propune scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre înscris la punctul 8 și care prevede propunerea de aprobare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hală construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara și revenirea la 4 euro. Aceasta fiind cea mai importantă măsură.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu, cea mai importantă măsură este cea cu negocierea directă pentru că nu are acoperire prin lege.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, domnul Marinescu propune scoaterea proiectului de pe ordinea de zi. Supun la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian, 15 voturi „împotriva” din partea doamna/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 4 abțineri din partea domnilor Crișan Teodor Adrian, Juravle Petru, Demea Dorel Stancu Traian.

În continuare supun la vot completarea ordinii de zi cu proiectul discutat și avizat favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

Supun la vot ordinea de zi cu completările și amendamentele aprobate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Marius Martinescu și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Moldovan Paul, Rus Alain, Rus Georgeta.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 24 iunie 2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnilor Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

Propun să intrăm în ordinea de zi a ședinței. Întrucât punctul 1 a fost scos de pe ordinea de zi vom trece la dezbaterile punctului 2.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui pod rutier din domeniul public în domeniul privat al Județului Timiș în vederea casării și demolării.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în **6 comisii** – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Rog președintele comisiei să prezinte și să motiveze amendamentul.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Am convenit să nu spun nimic în plenul consiliului județean. Nu vreau să fac publică problema, dar dacă dumneavoastră vreți eu nu am nimic împotriva.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Bologa Gheorghe, Davițoiu Ioan, Negoită Adrian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al județului Timiș și completarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timiș” cu racordul la rețeaua de apă potabilă și cea de canalizare a Stației de transfer Timișoara din cadrul proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor în Județul Timiș”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Negoită Adrian.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Liceului Teoretic “Vlad Țepeș” a unor spații situate în clădirea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Constantin Pufan” Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Rog președintele comisiei să prezinte și să motiveze amendamentul.

Dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Bologa Gheorghe.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Negoită Adrian, Stancu Traian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a componenței Comisiei paritare pentru asigurarea propunerilor de atribuire a serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate și de atribuire a licențelor de transport.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Negoită Adrian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare și desemnare a reprezentantului Județului Timiș în Consiliul de administrație al Societații “Drumco” S.A. Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Până în prezent a fost domnul director Mirel Gheorghe și aș vrea să știu dacă mergem pe aceeași variantă, adică să fie acum domnul director Tătar Gheorghe dacă și domnia sa dorește sau domnul director adjunct Viluș.

Doamna consilier județean Radu Marina

Data trecută, am avut o situație asemănătoare, când reprezentantul consiliului județean și-a dat demisia de la APCAN și atunci am solicitat un raport de activitate al domnișoarei respective. La fel solicit acum să ne prezinte și domnul Mirel Gheorghe un raport de activitate pentru perioada cât a fost la DRUMCO.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog pe cei doi să vină cu un raport de activitate, atât pentru DRUMCO cât și pentru APCAN pe care să-l prezinte în plenul din luna august.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Sunt de acord cu propunerea făcută de doamna Radu Marina. Am un proces verbal încheiat de comisia specială în 25 iunie pentru analiza situației economico-financiară a societăților comerciale la care consiliul județean este acționar sau asociat și se referă la participarea noastră la DRUMCO, acolo unde cu onoare suntem reprezentanți de mai mulți colegi printre care și de domnul vicepreședinte Călin Dobra precum și de domnul care tocmai ne-a anunțat că și-a dat demisia. Cred că era de bun simț ca anterior acestui moment domnul director să ne facă o informare cu privire la modul în care noi am făcut și ne-am însușit propunerea cu privire la vânzarea acțiunilor.

Din punctul meu de vedere, acțiunile nu sunt personale. Nu sunt ale executivului și nici ale persoanelor care ne reprezintă acolo. Ele sunt ale consiliului județean, care este singurul ce poate să decidă și să propună valoarea pe care am propus-o să o plătească partenerul STRABAG, atunci când se vând acele acțiuni. Cred că în acest sens trebuie să revină cel care acum este încă membru în Consiliul de Administrație și ar trebui să ne facă o informare în care să ne spună modul în care noi am aprobat valoarea acelor acțiuni, iar dacă nu am aprobat-o, atunci să o aprobăm acum.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Aș vrea să vă spun, domnule Marius Martinescu, că nu sunt reprezentantul consiliului județean în DRUMCO. Există o comisie specială din care fac și eu parte alături de alți colegi. Dumneavoastră ați spus că eu împreună cu domnul Mirel Gheorghe suntem reprezentanții consiliului județean în DRUMCO, dar acest lucru nu este adevărat. Noi facem parte dintr-o comisie specială care s-a întrunit și a analizat situația DRUMCO. Există un proces verbal pe care îl aveți și dumneavoastră în față. Acesta este procesul verbal al Comisiei speciale.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, vă întreb, domnule director Tătar Gheorghe, dacă agreeți ideea de a fi reprezentantul consiliului județean în DRUMCO, sau propuneți un alt coleg.

Domnul director Tătar Gheorghe

Cu tot respectul, eu nu doresc și vă rog să propuneți pe altcineva în locul meu.

Domnul președinte Titu Bojin

Întrucât domnul director Tătar Gheorghe a refuzat, propun pe domnul director adjunct Viluș Gheorghe. Dacă mai sunt și alte propuneri.

Dacă nu, supun la vot propunerea și implicit proiectul de hotărâre .

Consiliul Județean Timiș a aprobat desemnarea domnului Viluș Gheorghe – director adjunct în cadrul Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș ca reprezentant al consiliului județean în CA al DRUMCO și implicit proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 2 abțineri din partea domnilor Bojin Mihăiță, Plavoșin Deian.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hală construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia Economică solicită scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală din nota de discuții rezultă că a fost dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Domnul Martinescu Marius a înaintat un punct de vedere prin care solicita scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre pe motiv că negocierea directă nu are bază legală, fiind obligatoriu ca atribuirea să se facă doar prin licitație publică.

Vă informez că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție, întrucât este vorba de patrimoniu și rog pe domnul consilier Martinescu Marius să ia cuvântul și să-ți susțină punctul său de vedere.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Susțin în continuare că acest proiect de hotărâre nu are bază legală și pentru a nu lungi prea mult discuțiile, am să enunț din nou, amendamentul, astfel: ...” firma sau

persoana fizică care dorește să participe la concesionarea sau la cumpărarea acestui teren, să nu fi avut o sentință anterioară de desființare a contractului de concesiune în relația cu consiliul județean. „ Acesta este amendamentul pe care doresc să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții sau propuneri?

Doamna consilier județean Radu Rodica

Doresc să fac un amendament prin care propun ca concesiunea să se facă în baza licitației și nu cu negociere directă.

Domnul președinte Titu Bojin

Acestea fiind amendamentele pe care urmează să le supunem la vot, rog pe domnul Marius Martinescu să ne mai spună încă odată, clar, care este amendamentul domniei sale, pe care dorește să-l supunem la vot.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Deci, prin amendamentul meu propun ca una din condiții să fie aceea că nu poate participa la licitație sau negocierea unui nou contract nicio societate sau o persoană fizică, care anterior a avut desființat un contract de concesiune pentru teren în PITT prin sentință judecătorească.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă doamna Maria Ursoiu – șef Serviciu Juridic din cadrul Consiliului Județean Timiș este în sală, o rog să ia cuvântul și să ne spună din nou părerea domniei sale cu privire la amendamentul domnului Marius Martinescu. Fac precizarea că acest amendament a mai fost supus la vot data trecută și a fost respins. Chiar și în aceste condiții, îl supunem din nou la vot, însă nu înainte de a asculta din nou părerea doamnei Maria Ursoiu.

Doamna Maria Ursoiu – Șef Serviciu Juridic și Contencios

Există un proiect de hotărâre care are o viză de legalitate acordată de persoanele desemnate prin lege pentru a face acest lucru. Deci, în fața consilierilor județeni se află un proiect de hotărâre care are deja viza de legalitate și acest lucru înseamnă că îndeplinește condițiile de legalitate.

În legătură cu cele spuse de domnul Marius Martinescu, aș vrea să vă spun că a existat un proces între județul Timiș și Ornella Design, în care s-a pus în discuție constatarea nulității contractului, lucru constatat de faptul că acest contract s-a semnat de domnul Constantin Ostaficiuc care era președintele Consiliului Județean Timiș la vremea respectivă. În aceste condiții, acesta se afla în conflict de interese, așa cum a constatat ANI.

Deci, din acest motiv, instanța a stabilit că acest contract este nul, dar nu a stabilit nicio interdicție în ceea ce privește participarea acestei firme, pe viitor, la alte contracte cu consiliul județean.

S-a reținut în actul emis de ANI, în care s-a constatat incompatibilitatea domnului Constantin Ostaficiuc, că la data încheierii acelu contract, procedurile de atribuire a contractului aplicate, au fost aceleași ca și cele aplicate în cazul celorlalte firme din PITT. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Doamna Maria Ursoiu, vă rog să îmi răspundeți sincer prin DA sau Nu dacă dumneavoastră ca oficiu juridic avizați din punct de vedere juridic.

Doamna Maria Ursoiu – Șef Serviciu Juridic și Contencios

Așa cum știți, toate proiectele de hotărâre sunt avizate de Secretarul județului Timiș.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Corect. Dar dumneavoastră ca Serviciu Juridic avizați de legalitate?

Doamna Maria Ursoiu – Șef Serviciu Juridic și Contencios

Nu. Nu facem acest lucru, pentru că de aceea acesta este un post care are atribuții distincte față de cele ale secretarului județului.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Susțin și eu amendamentul doamnei Radu Marina și propun ca în Caietul de sarcini să fie trecut clar că atribuirea terenurilor se face prin licitație publică așa cum prevede legea.

În plus, vreau să vă spun că e simplu, dacă la două anunțuri de scoatere la licitație în vederea concesiunii nu se prezintă nici un doritor, sau se prezintă doar unul și nu se îndeplinesc condițiile cerute, respectiv să fie minim doi solicitanți, atunci se trece la negociere directă.

Acum câțiva ani în urmă, împreună cu domnul Marian Vasile am făcut parte dintr-o astfel de licitație care s-a finalizat printr-o negociere directă și totul a fost perfect legal, pentru că în comisia de licitație și negociere au participat și juriști de la societatea noastră ADIPET. Deci, cred că e bine să menționăm faptul că concesionarea se va face prin licitație și licitația trebuie să pornească de la 4 euro pentru a nu fi discriminare între cei care dețin terenurile în PITT și care acum ar avea un tarif mai mic de 4 euro așa cum este acea societate care a concesionat cu 3 Euro/m.p. Sigur că și această societate a venit pe vechea noastră hotărâre, când era un preț de 2 euro, dar care în urma procedurilor de negociere s-a ajuns la un preț de 3 euro și astfel am reușit să mai recuperăm ceva și să obținem un preț mai bun.

În concluzie, susțin să fie licitație și prețul să fie de 4 Euro/m.p.

Domnul președinte Titu Bojin

Înțeleg că sunt două puncte pentru acest proiect. În primul rând este trecerea de la 2 euro la 4 euro și în al doilea rând, concesionarea parcelelor care astăzi sunt 3 și urmează și cea de-a patra. Aceasta din urma nu și-a plătit în ultima perioadă concesiunea și urmează să fie scoasă la licitație într-o variantă ce o vom stabili după ce finalizăm divergențele.

Deci, astăzi în discuție sunt cele 3 parcele și în aceste condiții vă supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, în calitate de lider de grup și conform regulamentului, solicit o pauză de consultări înainte de a supune la vot amendamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

Pauza solicitată de domnul Marian Vasile a luat sfârșit, vă invit să luați loc în sală și să supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Marius Martinescu cu 2 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Demea Dorel, Martinescu Marius, 16 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian, ,

În continuare supun la vot amendamentul doamnei Radu Marina prin care propune să se facă licitație pentru toate cele 3 parcele și să nu fie negociere directă.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul doamnei Radu Marina cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Demea Dorel, Stancu Traian.

Prin urmare, supun la vot întregul proiect de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian,

Așa cum v-am spus este vorba despre un proiect ce privește patrimoniul și este nevoie de 24 voturi pentru ca proiectul să fie aprobat.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

La plenul trecut, Comisia specială pentru Bastion și PITT a venit cu un amendament prin care a propus să fie licitație, iar în cazul în care există prevederi legale pentru negociere directă să fie precizat expres paragraful din lege care prevede acest lucru. Cred că dacă la momentul respectiv s-ar fi ținut cont de acest amendament, astăzi, când s-a reluat proiectul probabil că situația la vot ar fi stat altfel și lucrurile ar fi fost clarificate.

Mai mult decât atât, pentru acest proiect nu s-a cerut părerea Comisiei speciale și nici nu s-a solicitat votul din partea acestei comisii. Din acest motiv și pentru că simt că nu se țin cont de această entitate care a fost validată la începutul mandatului, care a înregistrat la Bastion rezultate deosebite și un grad de ocupare de 100%, care a făcut toate demersurile necesare pentru ca și la PITT lucrurile să meargă mult mai bine, vreau să vă informez acum, că îmi dau demisia din funcția de președinte al acestei comisii speciale care se ocupă de contractele din PITT și Bastion.

Domnul președinte Titu Bojin

Decizia vă aparține. În continuare trecem la dezbateră și aprobarea următoarelor puncte înscrise pe ordinea de zi.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Teatrului pentru copii și tineret Merlin Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Liviu Cocean.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Satului Banațean Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia Economică, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială nu a dezbătut proiectul.

Dacă mai sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Marinconi Flavia

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș în fața instanțelor de judecată.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Comisia Economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„contractul de servicii juridice se va încheia cu același avocat care reprezintă Consiliul Județean Timiș în dosarul cu același obiect promovată de salariații consiliului județean”*

Rog președinții comisiilor să prezinte punctul de vedere.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Cred că s-a strecurat o greșeală pentru că în Comisia economică nu s-a făcut acest amendament, ci s-a spus că fiecare entitate poate să își aleagă avocatul pe care-l consideră cel mai util și care îl ajută la realizarea scopului. Nu noi suntem cei care trebuie să spună direcției ce avocați trebuie să-și aleagă pentru a câștiga procesul.

Domnul președinte Titu Bojin

În materialul care mi s-a prezentat scrie că amendamentul vine din partea Comisiei economice. Unii colegi îmi spun că, de fapt, amendamentul a fost făcut în Comisia de administrație. Prin urmare, rog și președintele Comisiei de administrație să-și spună punctul de vedere.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Da, în cadrul Comisiei de administrație, doamna Marinconi Flavia a făcut un amendament prin care a propus ca să nu se mai facă o nouă licitație pentru stabilirea unui nou avocat ci să se folosească avocatul care reprezintă consiliul județean în procesul cu angajații consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotrivă. Întreb pe domnul secretar cine este avocatul care ne reprezintă pe noi în litigiul cu sindicatul pentru că nu știu despre cine este vorba. Acum, trebuie să vedem dacă și acea persoană este de acord să reprezinte și în cazul direcției. Nu știu dacă este cazul să le impunem noi ce avocat să-și ia.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Avocatul lor nu îi poate reprezenta pentru că face parte din structura sindicatelor. A fost un amendament în cadrul Comisiei pentru administrație și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord dar după părerea mea nu cred că trebuie să impunem să fie cineva anume.

În aceste condiții, supun la vot amendamentul.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul, pentru că la acest subiect am avut eu o observație. Dacă vă aduceți bine aminte, mă refer la cei care ați fost în mandatul trecut, la un moment dat a devenit o situație simpatcă pentru că juriștii consiliului județean, dacă nu mă înșel, au dat consiliul județean în judecată atunci când partidele aflate la guvernare au tăiat așa cu un elan muncitoresc fantastic, tot ce s-a putut tăia, iar acum ne dau lecții de moralitate și de guvernare, au câștigat procesul când a fost vorba de ei, iar când a fost vorba de ceilalți salariați, aceștia au pledat în favoarea consiliului. Deci, nu înțeleg de ce trebuie să mai luăm un avocat. Haideți să lăsăm săracii salariați să-și recapete drepturile.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, juristul de la direcție nu poate fi, pentru că este în conflict de interese întrucât acesta este și el salariat acolo.

După părerea mea amendamentul trebuie retras, dar dacă nu se întâmplă acest lucru atunci îl supun la vot. Într-un fel sau altul există obligativitatea respectării unei proceduri și nu ne putem noi băga să le impunem pe cine să ia sau nu. Avocatul pe care l-am avut noi a avut un contract, o clauză și un obiectiv pe care l-am stabilit împreună. Celălalt va avea probabil altceva. Deci, după părerea mea cred că ar fi corect să vă retrageți amendamentul.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Și eu sunt de acord ca această entitate trebuie să fie lăsată să facă achiziționarea de servicii juridice pentru că aici domeniul de activitate este atât de sensibil și nu este vorba doar de drepturi salariale ci și de contracte cu terțe persoane, de adopție ș.a.m.d.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Vă rog să supuneți la vot amendamentul Comisiei de administrație.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 4 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Cutu Dorin, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Stancu Traian 13 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Negoită Adrian, Pau Radu, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 14 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crișan Teodor Adrian, Demea Dorel, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Vasile Marian.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma sa inițială.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Marinconi-Marcu Flavia, Plavoșin Deian, Radu Marina.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe trimestrul II 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, s-a abținut de la vot.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală nu a dezbătut proiectul de hotărâre.

Rog președintele Comisiei economice să prezinte punctul de vedere.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Există în rândul membrilor din Comisia economică o frică, ca urmare a controlului Curții de conturi de a aproba o execuție bugetară, cum că în această execuție bugetară sunt înregistrate fenomene economice care ulterior ar putea fi subiectul unor constatări ale organelor de control.

Prin urmare, având în vedere și poziția Comisiei pentru cultură de a nu vota acest proiect de hotărâre, majoritatea colegilor din Comisia economică au votat împotriva, iar eu, personal am votat pentru. Execuția este execuție și cine face contabilitate poate să și greșească și atunci organul de control dacă nu găsește greșeli înseamnă că vine degeaba să facă un control la o instituție. De aceea, majoritatea membrilor comisiei au spus să nu se aprobe această execuție deși ea scoate în evidență ce s-a cheltuit în mod legal de către consiliul județean pe parcursul celor 6 luni.

Prin urmare, trebuie să votăm această execuție. Dacă nu o votăm riscăm să blocăm finanțarea a tot ceea ce înseamnă finanțarea consiliului județean și a instituțiilor din subordine.

Domnul consilier județean Juravle Petre

Domnule președinte, vă rog să îmi permiteți să fac o scurtă precizare pentru că vreau să-l contrazic pe domnul Bologna, spunându-i că în Comisia economică nu votează nimeni de frică, ci acolo unii oameni gândesc atunci când își dau votul.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Stimați colegi, aș dori să vă aduc aminte faptul că în luna ianuarie grupul PNL a depus mai multe amendamente și a solicitat mai multe clarificări cu privire la bugetul pe anul 2015. Din păcate noi nu am fost luați considerare la data respectivă și în acel plen, ca atare noi nu am votat pentru bugetul pentru anul 2015 și de aceea chiar și astăzi ne vom abține de a vota pentru acest proiect de hotărâre care, este adevărat, el vizează execuția bugetară pe trimestrul II al anului 2015.

În altă ordine de idei, vreau să vă spun că noi cei din grupul PNL am constatat că există excedente cam mari la nivelul plăților pe secțiunea de funcționare și dezvoltare și tragem un semnal de alarmă pentru că aceste excedente la plăți nu reprezintă o economie și fiecare dintre noi trebuie să realizăm acest lucru.

Din punctul nostru de vedere reprezintă o proastă administrare la nivel managerial, în sensul că nu s-au putut implementa proiecte pentru comunitatea noastră din diverse cauze și banii nu au putut fi folosiți concret la finalizarea acelor proiecte.

Deci, excedentele, domnule președinte și stimați colegi, sunt cam mari. Din acest motiv, am tras acest semnal de alarmă și am spus că noi, grupul PNL, ne vom abține de la votul pentru această execuție bugetară.

Domnul președinte Titu Bojin

Aș vrea să se înțeleagă foarte bine de către toată lumea că grupul PNL nu au votat bugetul pentru că am refuzat să mărim sumele la acțiunile asociațiilor sportive și propunerile dumneavoastră au fost respinse. Este bine că s-a întâmplat acest lucru, pentru că vedeți că acum ne conciliem cu Curtea de conturi pentru sumele de bani care s-au dat.

Pe de altă parte, vreau să vă întreb domnule Marian Vasile, dacă prin această execuție bugetară vă regăsiți și dumneavoastră sau nu, în executiv.

Astăzi vă invit să participați la recepția unei frumoase investiții făcută la unul din drumurile din județul Timiș. De fapt, sunt două investiții pe care le inaugurăm și la care sunteți invitați toți cei care doriți să participați. Astăzi inaugurăm drumul de la Lugoj până la Racovița, iar mâine vom inaugura un alt drum.

Faptul că la nivelul întregii Uniuni Europene nu s-a dat drumul la finanțarea proiectelor cu finanțare europeană, că din ghidurile care se află la Uniunea Europeană a apărut Ghidul pe infrastructură și a fost aprobat cu cel puțin 9,4 miliarde de euro și probabil că în această toamnă se va da drumul, nu înseamnă că vom rămâne cu excedente și există un excedent prin fondurile europene prin banii pe care i-am luat împreună prin împrumut, suma fiind de 120 miliarde și dacă vom rămâne cu bani necheltuiți din acest domeniu, acest lucru se datorează doar din motivele pe care vi le-am spus anterior.

Probabil că în jur de 25 – 30 milioane din suma luată împrumută și care nu se află în bugetul consiliului județean. Noi facem aceste trageri de la bancă, pe măsură ce avem de făcut plăți. Dacă nu vom reuși până la 30 martie, cât avem creditul, să dirijăm banii către fondurile necesare pentru investiții din fondurile europene, înseamnă că ei vor rămâne acolo, fără să știm dacă ne prelungesc perioada, ca să putem beneficia de ei sau nu.

Eu vă rog să fim corecți, să ne uităm în oglindă și indiferent de cum arătăm sau ce culoare politică avem, să ne asumăm ce ne aparține în mod direct și personal.

Dacă nu reușim să tragem bani pentru fonduri europene datorită imposibilității să-i dirijăm către proiecte, ei vor rămâne acolo și consiliul județean va avea luat ca împrumut la 30 martie doar suma care va fi trasă pentru lucrări efective.

Aceasta a fost grija și răspunderea mea, respectiv să nu fie trași banii doar pentru a arăta opoziției sau puterii că exercițiul financiar e zero din punct de vedere al banilor pe care îi tragem și îi cheltuim. Restul cred că sunt lucrări extraordinare.

Ați văzut că a venit și am avizat proiectul pentru blocurile ANL. Luna viitoare, în 30 august vom pune în discuție proiectul pentru spitalul de psihiatrie de la Giroc și probabil că tot atunci vom discuta despre proiectul pentru reabilitarea fațadei consiliului județean și sper ca până atunci să avem și aprobat studiul de fezabilitate pentru una din unitățile spitalicești.

Dacă până atunci se va aproba și bugetul, atunci s-ar putea să fiți convocați pentru o ședință extraordinară, în care vom face o rectificare bugetară. Sper să fim cât mai mulți, având în vedere că este perioada de concediu și mulți dintre noi sunt plecați.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul. Ați adus în discuție numele meu și conform regulamentului am dreptul la replică. Vreți să vă aduc regulamentul să vedeți ce spune?

Domnul președinte Titu Bojin

Vă dau cuvântul după ce îl ascultăm pe domnul Marius Martinescu, iar regulamentul l-am suspendat până la ședința viitoare, când îl vom reanaliza.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Poate la PSD se suspendă un regulament. Aici, regulamentul există și el trebuie respectat.

Domnul președinte Titu Bojin

Bine vă dau cuvântul să ne spuneți poveștile pe care le spuneți și prin ziare. Sunteți în executiv 3 ani și dumneavoastră nu ați participat la execuție. Dumneavoastră aveți numai realizări. Atâtea proiecte ați adus de la Uniunea Europeană, încât s-au „speriat” timișorenii.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În primul rând, există stenograma ședinței de plen din luna ianuarie, care demonstrează că noi ne-am abținut și nu am votat împotriva.

Domnul președinte Titu Bojin

Abținerea de la vot este ca și un vot negativ.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În al doilea rând nu induceți în eroare publicul și presa cu privire la un troc posibil pe care dumneavoastră l-ați visat cu privire la finanțarea asociațiilor sportive.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu a fost nici un troc. Discuțiile au fost aici în plen. Haideți să vedem cine a făcut propunerile pentru majorarea sumelor.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu, era vorba de un alt proiect de hotărâre, care viza finanțarea activităților sportive. Este cu totul altceva, care a survenit abia după o lună. Acest lucru se poate vedea citind ordinea de zi din luna februarie. Domnule președinte, vă rog să nu încurcați lucrurile.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor recunoașteți ca a venit Curtea de conturi

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, sunt două proiecte distincte. Prin urmare, în urma deliberărilor, grupul nostru a decis ca și de această dată să se abțină de la vot. În încheiere, aș vrea să vă mai spun că în scurta perioadă pe care am petrecut-o cu neplăcere în cadrul executivului, am observat mai multe nereguli la nivelul finanțării activităților culturale și sportive. Cred că este notoriu, mai ales aici, în cadrul executivului, că dacă nu pierdeam procesul în instanță, urma ca într-o săptămână sau două, și acest lucru poate fi confirmat, pentru că oamenii erau deja convocați, să aibă o ședință de reglementare a finanțării pe cultură și sport. Acest lucru îl puteți verifica personal și chiar puteți apela la martorii care au fost, pentru că era o ședință executivă, la care a participat secretarul județului, directorul economic, șefii instituțiilor de cultură și alții.

Atunci trebuia să reglementăm niște lucruri, mai ales că s-a executat un audit intern la instituțiile noastre de cultură. Vă rog să ne explicați de ce nu avem astăzi pe ordinea de

zi Ghidul de finanțare pentru activitățile culturale. L-am amânat cam mult și ar fi trebuit să-l introducem în plen.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru că împreună am decis să-l amânăm.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru a clarifica unele lucruri. Domnul consilier județean Marian Vasile habar nu are despre ce vorbește.

Datorită bunului mers al PSD-ului și nu după apucăturile PNL-ului, acest ghid este dat tuturor instituțiilor și oamenilor de specialitate. Eu am rugat pe cei din cadrul consiliului județean să amânăm discuțiile asupra acestui ghid până în ședința din august, când voi primi toate propunerile și toate avizele de la toți oamenii de specialitate.

Atunci când v-ați apucat să faceți și dumneavoastră ceva prin biroul de vicepreședinte, să știți că toate măsurile, inclusiv cele ale echipei de audit, erau plecate încă din anul 2014. Sunt adrese, sunt discuții, sunt note interne care demonstrează ce spun eu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Ar fi interesant să vedem acele note de discuții care nu sunt prevăzute în niciun regulament.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Bine domnule Marian, am să vă explic că văd că mai aveți multe de învățat. Și ca să închei intervenția mea, aș vrea să vă spun că v-ați trezit dumneavoastră abia acum în anul 2015, deși alții s-au apucat de mult de analizat și de pus la punct unele lucruri în acest sens.

Nu uitați că am plecat de la 4000 de acțiuni pe care le-am preluat și am ajuns acum într-o situație mult mai benefică astăzi. Domnule Marian, dumneavoastră habar nu aveți că acest ghid există. El a existat în fiecare an. Uitați-vă pe site-ul consiliului județean, pentru că el este acolo. Nu se face licitație de proiecte fără acest ghid.

Ședință de ședință, dumneavoastră tot veniți cu tot felul lucruri inventate. Să știți că nu le-ați inventat dumneavoastră, nici apa caldă și nici coada la prună. Sunt lucruri pe care noi le-am lucrat tot timpul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În primul rând vreau să vă spun că nu am nicio treabă cu apa caldă. În al doilea rând, cred că este semn rău faptul că președintele Comisiei economice a anunțat că nu s-a dat un vot pentru execuția bugetară. Este pentru prima dată în istoria consiliului județean când se întâmplă acest lucru. S-a mai întâmplat vreodată să nu existe un vot în Comisia economică pentru execuția bugetară?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Votul Comisiei economice a fost un vot consultativ. Votul dat în plenul consiliului județean de noi toți este cel care contează. Aici, în plen, vom vedea care va fi votul nostru, pentru că în cazul în care nu se va vota execuția, atunci va trebui să vedem cum veți motiva votul dumneavoastră în fața angajaților din sistemul de finanțare al consiliului județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, aș vrea să mă adresez dumneavoastră, pentru că nu vreau să discut cu domnul Bologa.

Am reținut starea de emoție în rândul comisiei și acest lucru este o premieră. Vreau să vă reamintesc, domnule președinte, că acea comisie care aprobă tragerile, o face în baza situațiilor de lucrări și a facturilor emise de executant și nu în baza voinței celui care cere bani, pentru că și acesta cere banii în baza unor documente.

Ca atare, laudele care vi le atribuiți nu prea se potrivesc. De asemenea, consemnez un fapt real, recunoscut de angajații și specialiștii dumneavoastră, că suntem în fața celui mai mare excedent înregistrat la jumătatea anului. Aproape 70 milioane de lei nu s-au cheltuit. Nu știu dacă acest lucru este de bine sau este de rău. E de rău, pentru că nu s-au cheltuit și o serie de acțiuni și activități nu au fost realizate. E bine că avem acești bani și putem să-i programăm pentru cheltuieli de dezvoltare, pentru că aici este suferința cea mai mare.

Prin urmare, vă propun să convocați o ședință de plen extraordinară, dacă nu plecați în concediu, pentru o rectificare bugetară, astfel încât, o parte consistentă a acestei sume să fie dată acelor care au mare nevoie de acești bani. Sunt o serie de primării care așteaptă cu mare nerăbdare un sprijin financiar. Nu putem sta pe un munte de bani fără să știm ce facem cu ei.

Domnul președinte Titu Bojin

Cred că domnul Martinescu a întărit ceea ce am spus și eu, și anume că trebuie să facem o ședință de plen extraordinară, însă pentru a nu fi nevoiți să facem două ședințe extraordinare pentru rectificarea de buget așteptăm să vedem când va fi rectificarea bugetară la nivel național și după ce vom primi oficial cifrele vom stabili data ședinței și va fi o dezbatere și în comisiile de specialitate reunite.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Nu vreau ca aparatul consiliului județean să se uite urât la mine și să-mi spună că au de suferit în urma exprimării votului meu. Eu nu am nimic cu execuția bugetului, în ceea ce privește aparatul consiliului județean.

Subliniez faptul că în repetate rânduri am votat împotriva unor finanțări și sunt consecvent și de această dată. Dacă eu am votat împotriva unor finanțări, nu pot să votez acum execuția. Deci, acesta este motivul pentru care nu voi vota execuția. Dacă aș vota, ar însemna să mă contrazic față de ceea ce am făcut până acum. Fiind în Comisia economică frica am depășit-o demult, pentru că rațiunea este mult mai puternică.

Domnul președinte Titu Bojin

Daca mai sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 18 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Sunt 18 voturi „pentru” și în condiții normale proiectul ar fi aprobat, însă domnul secretar spune că trebuie să ne raportăm la numărul de jumătate plus unul din consilieri județeni în funcție și în acest caz proiectul de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetare a fost respins.

Proiectul va fi introdus din nou în ședința din august. Rugămintea mea către cei care au votat împotriva, sau s-au abținut, să solicite clarificări dacă consideră că ceva nu este în regulă.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 – Contractul de colaborare cu Agenția Națională pentru Locuințe – la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 5/28.01.2015 privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui teren către Agenția Națională pentru Locuințe în vederea construirii unor unități locative.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și 2 abțineri din partea doamnei Radu Marina și a domnului Juravle Petru.

Punctul nr. 14 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Încă de la început vă aduc la cunoștință faptul că aveți, la dispoziție, în format electronic:

- 1. Informare privind manifestările culturale ce vor fi desfășurate în luna august 2015.**
- 2. Informare privind activitatea Comisiei pentru Protecția Copilului pe semestrul I al anului 2015.**

Dacă mai sunt și alte întrebări sau interpelări?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Dacă tot ne ia unii la bani mărunți, aș vrea să-i întreb și eu ce s-a întâmplat la Poli, de au rămas 7000 de spectatori afară? Toți suntem doritori de Poli, toți ne dăm mari admiratori ai acestei echipe, iar dacă mâine ar fi pe primul loc toți am dori să fim în primul rând la lojă oficială.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles gluma dumneavoastră. Dacă mai sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Nu, chiar aș vrea să știu ce s-a întâmplat și aș fi curios să-mi spună cei care se ocupă de acest lucru de ce au rămas 7000 de oameni pe-afară. De ce a fost o organizare haotică?

De asemenea, aș vrea să-l felicit pe domnul Newman - director al Muzeului de Artă și colectivul domniei sale pentru minunata carte pe care au lansat-o. "Istoria Banatului" este o lucrare extraordinară și este prima în România care expune o istorie regională. Felicitări!

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Domnule președinte, stimați colegi, nu vreau să repet obsesiv aducând în discuție aceeași problemă pe care o aduc în atenția dumneavoastră de aproximativ 2 ani. Chiar dacă am făcut o pauză de jumătate de an și nu v-am mai întrebat nimic, astăzi am considerat că este momentul să intervin și să vă întreb dacă aveți vreun semn sau vreo informație de la Ministerul Tineretului, în ceea ce privește taberele școlare și, mă interesează în mod special tabăra de la Bogda.

Credeți că este nevoie să revenim cu o adresă către acest minister? Credeți că există posibilități financiare? Aș vrea, cel puțin eu, să ajung la un capăt de drum cu un răspuns clar în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Bitea, știți că fiecare dintre noi am așteptat cele două măsuri stabilite de USL luate la momentul preluării guvernării, respectiv descentralizarea unor unități din județe și regionalizarea.

Sigur că prima măsură a fost descentralizarea și printre primele unități care au fost trecute în OPIS-ul ce va fi transmis către județ, alături de alte instituții, au fost taberele școlare, de la preluarea taberelor școlare de la Ministerul Turismului.

Din câte am înțeles, a fost pusă în discuție din nou problema descentralizării, astfel încât de la 1 ianuarie unitățile descentralizate să fie trecute către buget inclusiv cu bugetele respective. În aceste condiții, în acest moment nu am un răspuns clar pentru că nu știu când și dacă va fi pusă din nou în discuție problema descentralizării. Tot ce pot să fac este să vă promit că după vacanța parlamentară voi încerca să întreb din nou dacă există o posibilitate de a rezolva această problemă.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, în primul rând constat, acum pe final, că este o atmosferă de vacanță și mi se pare o situație normală, având în vedere că toți ne gândim la concediu și nu ne mai vedem cam o lună și jumătate.

Dar, pentru că pentru că la punctul 1 unde era vorba de Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș a fost amânat, vin cu propunerea și vă informez că de acum încolo toate întrebările și interpelările pe care le voi face vor fi făcute în scris și le voi da domnului secretar al județului Dănuț Ardelean la finalul ședinței, pentru a avea certitudinea că dumneavoastră și domnul secretar îmi veți da un răspuns la toate problemele pe care le aduc în atenția dumneavoastră.

Știu că a fost în control Curtea de Conturi. În ședința reunită a comisiilor de specialitate s-a prevăzut ca toți cei care doresc să studieze materialul Curții de conturi să putem face acest lucru la nivelul consiliului județean. Din acest motiv aș dori ca acest material să ne fie pus la dispoziție și fiți sigur că toți cei din grupul PNL vor veni să-l studieze, pentru că mi se pare a fi un material foarte important și vrem să vedem concret ce conține.

După cum ați văzut, unii dintre colegii noștri s-au cam speriat, alții chiar nu mai țin ședințe de comisii, pentru că le este teamă să mai ia o decizie. Nu vreau să nominalizez pe nimeni în acest sens pentru că se știe care sunt în cauză. Acesta este primul material pe care vi-l depun.

De asemenea, am pentru domnul secretar un material care vizează Ordonanța de Urgență nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură prin Programul Național de Dezvoltare Rurală în perioada 2015 -2020 conform cu Legea nr. 104 pentru aprobarea OUG nr 3 și Ordinul 737 în completare cu Ordinul 619/2015 și pentru a evita unele situații prin care majoritatea covârșitoare mergând chiar până la 100% în comunități cu populație puțină, se petrece un fenomen, cel puțin la prima aparență, neconform cu actuala legislație românească.

Materialul îl voi da domnului secretar Dănuț Ardelean și solicit un răspuns în scris chiar dacă îl voi primi după vacanță. Nu este o urgență dar vreau un răspuns pentru că întrebarea mea finală sună astfel: Cei în cauză pot fi aleși consilieri locali și dacă sunt sau nu în conflict de interese potrivit Legii 161 /2003 art. 3 și Legii 2015/2001 art. 47 în situații similare, un consilier județean este incompatibil? Rog răspunsul dumneavoastră în scris.

În ceea ce privește aprobarea în Comisia de agricultură, în care noi am solicitat ca măsurile pe PNDR 2014 -2020 și textul aferent acestor măsuri să fie aprobată solicitarea de a se scoate un catalog, iar suma necesară pentru realizarea acestui catalog să fie prevăzută la rectificarea bugetară despre care aminteați.

Pentru că tot a venit vorba despre plăți și pentru că mulți sunt nerăbdători să plece, aș dori să vă informez asupra unei situații și anume, știți cu toții că avem în județul Timiș 3 stații de tranzit pentru deșeuri și un depozit. Una dintre aceste stații se găsește la Deta, mai corect pe traseul între Deta și Banloc, în drumul spre Orșenița la 800 m de drumul principal. Acei 800 de metri sunt impracticabili, iar cei care duc gunoiul nu pot intra pentru că își rup mașinile. Din acest motiv, Consiliul Local Deta solicită un sprijin financiar. Mai concret, solicită ca la rectificare să primească o sumă de bani care să-i ajute să rezolve această situație. Ei se angajează să repare drumul dacă primesc o sumă de bani necesară pentru a face acest lucru. Suma de bani o pot primi prin Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Timiș pentru repararea acestei porțiuni de drum care duce la deponeu.

Mai am o ultimă solicitare, care nu e chiar plăcută și vreau să vă spun că după ultima intervenție pe care am avut-o în plenul consiliului județean cu privire la înființarea unei piețe volante la Muzeul Satului au fost unele discuții. Sigur că am solicitat înființarea acestei piețe pentru că acolo s-au mai ținut tot felul de expoziții de legume și fructe care au avut un succes extraordinar. Acolo s-au ținut multe evenimente legate de prezentarea și desfacerea legumelor și fructelor autohtone. Nu este neapărat o chestiune legată de cultură.

Faptul că un domn de la Muzeul Satului și-a permis că spună că propunerea mea este un kitsch, m-a deranjat enorm și trebuie să vă spun că legumele și fructele nu pot fi considerate un kitch pentru că tot în Muzeul Satului există un birt care nu poate fi considerat o instituție de cultură. Ce caută un birt acolo, atâta timp cât interzice o expunere de legume și fructe?

Haideți să coborâm din sferele noastre înalte de cinci stele și să mai mergem să vedem ce se întâmplă și cu legumele și fructele noastre și cum reușim să le comercializăm pe acestea. Domnule președinte, cred că lucrurile trebuie reluate în acest sens și chiar mă interesează ce se întâmplă cu acel birt unde se consumă mari cantități de bere, încât au început să se usuce pomii din pădure.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Aș vrea să vă întreb, domnule președinte, dacă faptul că execuția bugetară nu a fost votată, acest vot are consecințe asupra activității financiare ale consiliului județean? Aș vrea să-mi răspundeți pentru ca toți oamenii să știe ce consecințe sunt și luna viitoare să nu mai meargă cu card -urile de salarii la ATM-uri.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte ați amintit la un moment dat de două mari propuneri de angajament electorale, respectiv descentralizare și regionalizare. Acestea au fost mereu amintite de PSD atât în cadrul USL-ului cât și după aceea dar s-au soldat cu un eșec lamentabil.

Un singur exemplu este și acela, acum când dumneavoastră vă jucați de-a împărțitul bugetului, veți primi niște tabele de pe la domnul Dragnea, cât o mai fi pe la minister și cu asta gata.

Referitor la controlul Curții de conturi ne-ați făcut în ședința reunită a comisiilor de specialitate o informare oarecum emoționantă și pentru că este vorba de bani publici, și pentru că dumneavoastră sunteți ordonator de credite este just, corect și legal ca dumneavoastră să fiți mai fruntaș nominalizat acolo. Din câte știu, sunteți primul nominalizat și la bune și la rele dar mai ales la cele rele. Prin urmare, rugămintea mea oficială este ca Raportul Curții de Conturi să nu-l citim, așa într-o manieră secretoasă pentru că nu prea îmi convine să vin, să mă așez într-un colt al biroului dumneavoastră și la ceas de seară să citesc ce îmi dați dumneavoastră. Eu cu cititul mă descurc mai „greu” și de aceea vă rog să ne faceți dumneavoastră o informare, așa cum vă obligă legea, având în vedere că este vorba de banii publici, spuneți-ne care sunt problemele reale ridicate de Curtea de Conturi și spuneți-ne, de asemenea, în calitate de ordonator de credite, care sunt răspunsurile executivului cu privire la recomandările solicitate de Curtea de Conturi. Acesta este limbajul uzual, corect și legal care trebuie să existe atunci când vorbim de cheltuiala banul public.

Domnul președinte Titu Bojin

În următoarea ședință am să fac un proiect de hotărâre, prin care am să propun ca unul dintre noi, în speță domnul Martinescu, să poată fi desemnat lector pentru tot ce înseamnă ședințele plenului consiliului județean și să facem o instituție de pregătire. Mulți dintre noi mergem la cursuri de pregătire și nu cred că mai are rost să mergem dacă tot îl avem pe domnul Martinescu aici, care ne poate ține cursuri de administrație. Dânsul ne poate da mai multe informații, în sens negativ, prin lecțiile pe care ni le ține.

Domnule Martinescu, nu trebuie să ne dați nicio lecție, pentru că Raportul Curții de Conturi este făcut astăzi și este în procedură de conciliere. Eu v-am informat din bun simț, din colegialitate și din responsabilitatea pe care o am ca președinte al consiliului județean.

Deci, el este în procedură de contestare. Urmează procedura de contestare la București dacă este necesar și în ultimă instanță va fi o informare a tuturor acestor proceduri. Dumneavoastră, domnule Martinescu, ați fost primar și știți ce înseamnă toate aceste proceduri. Urmează perioada de 15 zile de conciliere, perioada de administrare a probelor la Contenciosul Administrativ la Curtea de Conturi de la nivel național și apoi discutăm despre ce se întâmplă pe mai departe. Să fiți convinși că veți fi informați la timp și aveți la dispoziție toate materialele.

Nu trebuie să veniți la mine în ceas de seară. Oricum dumneavoastră veniți în fiecare zi și probabil că astăzi nu o să vă pot semna decontul pentru cei care faceți naveta cu mașina proprie, respectiv și pentru dumneavoastră, având în vedere implicațiile despre

care vorbea domnul Bologa, în legătură cu execuția bugetară pe trimestrul II/2015. Trebuie să vedem care sunt modalitățile prin care putem merge mai departe. Aceasta este responsabilitatea mea și mi-o asum.

Vă rog să aveți răbdare. Ați vorbit destul astăzi domnule Martinescu și nu vă mai dau cuvântul. Promit că voi vota pentru cursul de pregătire pe care să-l inițiați dumneavoastră ca să nu mai pierdem în fiecare ședință câte o oră cu discuțiile dumneavoastră, pentru că de fiecare dată găsiți prilejul să dați deliciul presei și al celor care se uită la televizor.

Cred că este momentul să vorbim serios în fiecare ședință. Sunt bani la consiliul județean și acest lucru nu înseamnă că ne-am bătut joc de ei și nici nu o să se întâmple acest lucru atâta timp cât sunt eu președinte. Fiți convinși că voi face tot posibilul ca acești bani să fie cheltuiți cu respectarea prevederilor legale și toate tragerile de la buget și de la împrumut vor fi făcute doar când vom avea suficiente și puternice argumente.

Fiecare dintre noi are responsabilitatea lui pe linia Curții de conturi. Dumneavoastră, dacă se iau banii, veți plăti la cele 8 milioane pe care le aveți ca și consilier județean, eu la cele 45-47 milioane ca și președinte al consiliului județean. Vă rog să încheiați odată pentru totdeauna cu aceste ironii, pentru că nu pot să le accept la nesfârșit. Apreciez că în ultimul timp ați exclus atacul la familia mea și nu mai există „injurii” pe care le aduceți de fiecare dată la adresa ei.

Haideți să încheiem, domnule Martinescu. V-a trecut vremea. Ați fost primar la Lugoj, toată lumea știe ce ați făcut, adică mai nimic. De ce nu vreți să mergem într-o zi la Lugoj, să facem o ședință publică, să întrebăm cetățenii ce a făcut domnul Marius Martinescu și apoi mergem și la Remetea să întrebăm ce a făcut Titu Bojin.

Haideți să terminăm, că nu e corect și nici moral ceea ce faceți de fiecare dată. Ce faceți dumneavoastră nu demonstrează că aveți credință în Dumnezeu. Atunci când de fiecare dată atacați pe cineva nu înseamnă că aveți Dumnezeu de partea dumneavoastră. Nu cred că e nevoie să vă dați mare de fiecare dată pentru că nu sunteți. Sunteți un pârlit de la Lugoj care ați venit la Consiliul Județean Timiș în urma voturilor pe care le-ați primit și cu asta am încheiat orice discuție.

Mă trec și eu cu dumneavoastră la pârlitii aceștia care suntem în slujba cetățenilor și a consiliului județean și nu cred că trebuie să ne dăm mari. Suntem și noi printre pârlitii care sunt puși aici să facă ceva pentru cetățean și pentru județul Timiș.

Dacă ați înțeles, mă bucur. Dacă nu ați înțeles, atunci mă aștept să continuați în aceeași manieră, însă nu am să vă mai dau cuvântul astăzi. Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă reamintesc că sunt două investiții care se inaugurează. Astăzi e vorba de drumul de la Lugoj la Racovița și drumul la Tormac la Șipet. Mâine este vorba despre două drumuri în zona Făget, respectiv drumul de la Ohaba la Ohaba Română și drumul de la Dumbrava la Mâtnicul Mic cu întrerupere de 1,8 km pe care trebuie să-l acceptăm și așa cum am decis împreună să nu-l mai facem până finalizarea autostrăzii.

Deci, toți cei care puteți vă rog să veniți la inaugurarea acestor drumuri. Invitația a fost transmisă tuturor și în funcție de posibilități și de programul pe care îl aveți vă rog să veniți.

În legătură cu ceea ce a propus domnul Lelescu, pe care îl anunț că sunt 4 centre și nu 3 așa cum știe domnia sa, sunt de acord să le verificăm și să adoptăm o hotărâre în acest sens dacă și grupul din opoziție este de acord cu bugetul astfel încât să le facem pe toate 4 sau acolo unde este nevoie și nu doar pe cel de la Deta. Direcția de drumuri și Direcția de investiții va face o verificare în acest sens și sunt de acord să le rezolvăm acolo unde este cazul.

De asemenea, vă informez că începe activitatea de dezinsecție pentru țânțari prin consiliul județean așa cum am aprobat și cu primăriile care au solicitat sprijinul nostru în urma intervenției noastre. Cine a trimis solicitarea bine cine nu, asta e.

Domnule Martinescu ați vorbit de prea multe ori la acest punct și nu vă mai dau cuvântul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Acesta este un comportament de șef de fermă, nu de președinte al consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean